

Edzőbizottsági ülés jegyzőkönyv

Az ülés időpontja, helye:

2025.03.04 Teams online 12:00-14:00

Edzőbizottsági tagok, állandó meghívottak:

Mácsik Miklós

Biró-Lakó Szandra, Molnár Dezső, Kerekes Krisztián, Polivka Dóra

Simon Béla

Pignitzky Borbála

Vanczák Gergely

Dani Zsolt

Ficsor László

bizottságvezető

bizottsági tagok

szövetségi kapitány

főtitkár

szakmai alelnök

SZVE edző

A bizottság 5/5 részvétel mellett határozatképes.

Tervezett napirendi pontok:

1. Jegyzőkönyvvezető választás
2. Beach OB versenyleírás véleményezése
3. OB program tervezet változásainak véleményezése
4. Egyebek

1./ Jegyzőkönyvvezető választás:

Jelölt: Polivka Dóra

A jelölt a felkérést vállalja, a bizottság 5 igen szavazattal a jelöltet elfogadta.

Simon Béla 1-től tud csatlakozni, ezért a Bizottság először a 3as napirendi pontot tárgyalja

3./ OB program tervezet változásainak véleményezése

T1-T2 vízi program

KK: 2x és 4x+ számokat tudna elképzelni, ilyen hajók úgy is lesznek lent a kluboknál

BLSz: 1x számokat mindenképp javasolna, illetve 4x+

MD: egyetért Szandival, 1x és 4x+ versenyszámokat javasol

PD: bár nem támogatja kifejezetten a T1-T2 versenyeztetését, T1-T3 4x+-t tud elképzelni

PB: ne bír el az ob több futamot, legfeljebb egy számot lehet feltenni. Felveti T1-T2ben a versenyegyesülést

BLSz: nem támogatja a versenyegyesülést, szkiff mindenképp legyen, még akkor is, ha ez plusz hajókat igényel

MM: pontonos kell, emiatt legyenek lent a gyerekek, 1 szám fér bele, 4x+ hajók lesznek lent, péntekre javasolja a mix T1-2 4x+ versenyszámot

MD, KK: támogatják

BLSz: támogatja, de emellett 1x-et mindenképp tenne

PD: támogatja, de T1-T3ra kinyitná

BLSz, MM: nem nyitná ki

Az EB egyhangúlag javasolja tanuló mix 4x+ kiírását péntekre (MD, BLSz, MM, KK T1-T2, PD T1-T3 korcsoportban)

FL: kérdezi, hogy a T3 indulhat-e T4-ben, mert a versenykiírásban korlátozva van

BLSz: ez alapvetően a kvalifikáció miatt került be, most már ki lehet szedni

MM, MD, PD: egyetértenek

A T3-asok T4 1x-ben való nevezését korlátozó mondat kerüljön ki a kiírásból

Időfutam T4-ben

PD: kérdezi, hogy pontonról indul-e az időfutam

DZs: legutóbb erről volt szó a fórumon

PB: nagy logisztikát és humánerőforrást igényel az, hogy 500nál legyen az időmérés, ez biztosan több pénzbe fog kerülni

FL: szerinte a kézi mérés is jó lehet, úgy kevesebb plusz teher

PD: felveti, hogy ha már tavaly is hasonló okok miatt vetettük el az időfutam ötletét, nem lehetne-e újra átgondolni a kvalifikáció megtartását

MM: most már nem változtatna

MD: továbbra is az előfutam-középfutam-döntő lebonyolítást tartaná a legideálisabbnak, hogy a gyerekek gyakorolhassák a versenyzést

PB: egyeztet az érintettekkel (versenybírók, időmérés), hogy meg lehessen oldani a lebonyolítást

2./ Beach OB versenyleírás véleményezése

SB: röviden ismerteti a programot, felhívva a figyelmet, hogy az Elnökség már elfogadta a 3 fordulós OB koncepcióját

PB: még nincs elfogadva az Elnökség által semmi

BLSz: kérdezi, hogy a balatoni válogató miért került kihagyásra

SB: amikor ez az ötlet felmerült, akkor még nem tudtuk, hogy 50 millióval megvágják a költségvetést

PD: a felkészülési terv azt ösztönzi, hogy legyen átjárás a síkvíz és a beach közt, de ebben az időpontban van az u23 vb, következő héten az u19 vb, következő héten a felnőtt eb, tehát semmiképp sem javasolja válogatónak ezt az időpontot.

SB: aki olvasta a felkészülési tervet, lehet látni, hogy a válogatás későbbi részébe behívható az, aki egyéb válogatott elfoglaltsága miatt nem tud részt venni

KK: kérdezi, hogy lesz-e serdülőknek is beach válogató

SB: ez később derül ki

PB: december óta tudjuk, hogy Szlovákiában lesz augusztus elején a beach orv

SB: akkor lesz serdülő válogató

FL: lehet-e versenyegyesülni, nem tiszta a mix dublók esetén

SB: nincs rá szükség

FL: U23-at nem írta ki, illetve tanulót és masterset is egy kalap alá venné

SB: egyetért

BLSz: ez az időpont teljesen rossz, a balatoni időpontot javasolná. Emellett megterhelőnek érzi a klubokra nézve, hogy 3 versenyen részt vegyenek kvázi kötelezően, egy olyan versenyszám miatt, amire szinte nem tudnak készülni

SB: azt az edzőknek kell eldönteniük, hogy ez egy fontos dolog

PD: úgy érzi, hogy egymásnak ellentmond az, hogy a kvalifikációt (3ból 2 verseny számít) eltöröljük, mert megterhelő és igazságtalanságot szül, ugyanakkor a beach országos bajnokságban pedig több, 3ból 3 verseny számít. Egyetért Szandival abban, hogy ha nem feltétlen a 3 állomás fogja meghozni azt, hogy többet készüljenek a klubok a beachre

SB: nehezményezi, hogy nem veszik elég komolyan a klubok a beach szakágat

DZs: ugyanazokról a versenyzőkről húzunk le még egy bőrt, vagy pedig érdemtelenül lesz valaki országos bajnok

PD: a felkészülésbe tenne több beachre ösztönző feladatot, pl ergoobn ilyesmi versenyszám

MM: egyet tud érteni a 3 állomásos lebonyolítással, illetve javasolja, hogy ne válogató, hanem tájékoztató legyen, és legyen kifejtve pontosabban a válogatás menete

FL: nem kapott választ a kérdéseire, hogy lesz valaki országos bajnok, indulhat-e masters0, tanuló hány éves kortól indulhat

MM: kérdezi, hogy változtatható-e a sorozat közben a dublók összetétele

SB: a sima OB-n sem lehet változtatni az előfutam után, az edzőnek tudnia kell az első verseny előtt, hogy melyik a legjobb összeállítás

KK: javasolja, hogy a tanulónak a Tata legyen csak az ob

SB: egyetért

MD: M0-s korcsoportot át kellene gondolni általánosságban

PB: folyamatban van, jelenleg azok a felnőttek záródnak ki az M0-ból, akik az adott évi válogatón elindultak

DZs: felveti, hogy minden korosztályban 1 ob esemény legyen, de elosztva a 3 verseny közt (valamelyiken serdülő, valamelyiken tanuló stb)

KK: aggályait fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy a különböző korosztályok más-más időpontokban más-más versenyekre készülnek, nehezen összeegyeztethető ez az ob-val

PD: megfontolandónak tartja, a Krisztián által felvázolt más-más idők miatt Zsolt ötlete működhetne is (Móváron a felnőttek, Tatán a serdülők, Sarudon az ifik számára)

SB: javasolja, hogy előbb nézzük meg, hogy működik-e a három állomás, ha nem, majd jövőre változtatjuk

MM: aggályait fejezi ki, hogy a műhelytámogatás miatt azért ez nem mindegy

Az EB támogatja a kapitányi előterjesztést, (MM, MD, KK, LSz támogatják, PD tartózkodik, mert a teljes képet nézve az országos bajnokságokat tekintve, sok ellentmondást lát)

4./ Egyebek

MM: kéri, hogy mondjanak időpontot a 2. vízi tesztre az u23-asoknak, mert a szóbeli érettségiket ehhez kéne igazítani

PB: az április 17-19i válogató Sukorón les, ahogy U23 2. vízi teszt is, mert a kajakos program miatt nem tudunk Szegedre menni

SB: nem tudja megmondani mikor lesz, valamikor június közepén. Az első teszt az ifik, a második pedig az U23asok válogatója

PD: akkor az áprilisi nincs az u23nak?

SB: de, de az csak tájékoztató, az amerikások miatt júniusban lesz a válogató

Készült: 2026.03.04

Polivka Dóra
Jegyzőkönyv vezető